

2026 年“智慧树杯”  
“AI 赋能专业优化”全国高校专业创新大赛  
科教融汇类专业赛道评审标准

一、评审指标总体说明

(一) 本评审标准依据《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》（教办〔2025〕3 号）《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027 年）》等政策文件，以 AI 赋能科研反哺教学、科教协同育人为目标，聚焦科研资源向教学资源、训练项目和育人场景转化，突出科研赋能人才培养，推动构建科教融汇的专业建设范式。鼓励有条件的高校探索本研衔接、本博贯通的长周期培养路径；同时，支持四年制本科专业围绕科研训练、项目实践和创新能力培养开展深度科教融汇实践。

(二) 本赛道所指的科教融汇类专业，是指以人工智能为技术支撑，将重大科研项目、前沿成果、科研平台和学术规范转化为课程资源、训练项目和育人资源，实现科研内容进课程、科研训练成体系、导师团队协同指导，形成“科研引领、AI 赋能、科教协同”的专业建设范式。具有本研贯通培养条件的高校，可在此基础上实现本研课程衔接与学段一体化设计。

(三) 本赛道评审重点关注以下核心方面：

**(1) 科教融汇机制创新：**科研资源向教学资源转化的机制是否健全、有效；科研训练是否系统覆盖本科培养全过程；鼓励有条件的高校探索本研衔接、本博贯通的一体化设计，形成可落地的长周期拔尖创新人才培养路径。

**(2) 科研资源教学转化实效：**重大科研平台、重点项目、前沿成果是否有效转化为教学内容、课程案例、实验项目、训练课题，是否真正实现科研反哺教学、科研育人。

**(3) AI 赋能科教融汇深度：**是否运用人工智能、大数据等技术系统分析学科前沿动态、产业技术需求与科研热点，将分析结果精准转化为人才培养目标更新、课程内容迭代、科研训练课题设计，形成“需求洞察—资源转化—体系优化”的闭环，构建数智化科教融汇新形态。

**（4）科研训练体系与过程质量：**科研训练是否面向学生广泛覆盖、分层递进推进，并贯穿本科培养关键阶段，学生参与真实科研项目、学术研讨、创新实践的深度、规范性与过程性证据是否完整。

**（5）团队平台支撑与示范价值：**高水平科研团队、科研平台对专业的支撑力度，导师组协同育人机制是否健全，培养模式是否可复制、可推广，具备示范引领作用。

（四）本评审方案采取定性定量评价相结合的方式：

**（1）资格审查阶段：**依据“否决性指标”进行定性筛选，排除未达到基本准入条件的项目；

**（2）正式评审阶段：**通过资格审查的项目，依据百分制“评审指标体系”围绕上述五大核心维度设置差异化权重进行量化评分。

（五）总分计算方式：评审专家根据各项评审要点，分别对“申报材料与专业建设及运行成果”（70分）和“成果展示视频”（30分）进行评分，两部分得分累加后即为该申报项目的最终得分。

二、否决性指标

以下任一情形经核查属实的，申报项目直接否决，评审结果记为“0”分，不再进入后续评审环节。

项目	细则
平台资格	申报项目所依托的线上平台、数字化教学平台或 AI 系统平台未取得工信部 ICP 备案，或未按规定完成公安机关联网备案。
专业资格	1. 申报项目所依托的专业或专业方向不属于申报高校人才培养方案范围，或不具备实际人才培养承载基础。 2. 项目仅停留在方案设计，无实际运行、无真实教学与实践成果。
材料资格	申报材料不完整、关键信息缺失，或存在虚假填报、数据造假、成果造假、抄袭剽窃、侵犯知识产权等问题。
内容资格	1. 专业内容存在危害国家安全、损害国家荣誉和利益、破坏民族团结、宣扬邪教迷信等问题。 2. 专业内容存在严重的政治性、思想性错误，违背党的教育方针和立德树人根本任务。

	3. 专业内容存在严重的科学性错误，违背基本常识或公认科学理论。 4. 存在侵犯他人知识产权内容。
团队资格	1. 申报负责人非申报高校正式聘用的在职教师。 2. 申报负责人或团队主要成员存在师德师风失范行为，经查证属实。

三、申报材料与专业建设及运行成果评审指标（70 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 科教融汇机制与培养创新（15 分）	1.1 科教融汇机制与培养体系	重点评价科研训练体系是否分层递进覆盖培养关键阶段，课程内容、实验项目、训练课题是否与科研成果和学科前沿深度衔接
	1.2 科教协同机制	重点评价科研平台与教学平台是否互通，科研团队、教学团队和导师组是否形成稳定协同育人机制
2. 科研资源教学转化（16 分）	2.1 科研内容进课程	重点评价重大科研成果、前沿问题、科研方法、学术规范和科研伦理是否有效融入课程、教材、案例或实验项目
	2.2 科研训练体系	重点评价是否形成入门、进阶、创新相衔接的科研训练体系，学生是否参与真实科研项目、创新训练、学术研讨或科研实践
	2.3 价值引领	重点评价科学家精神、学术诚信、科研伦理、创新品格和家国情怀是否自然融入专业育人全过程
3. AI 赋能需求转化与培养升级（16 分）	3.1 AI 赋能需求洞察与培养升级	重点评价是否运用 AI、大数据、知识图谱等技术开展前沿趋势、科研热点、产业需求和培养反馈分析，并支撑培养体系动态更新
	3.2 数字资源与 AI 教学工具	重点评价是否建设科研案例库、AI 导学工具等数字化资源，资源内容是否与培养目标和科

		研训练任务精准对应
	3.3 过程评价与闭环优化	重点评价是否运用 AI 跟踪科研学习过程，形成动态评价、精准辅导和持续改进机制
4. 科研平台、导师团队与条件保障 (14 分)	4.1 科研平台支撑	重点评价重点实验室、科研平台、科研项目、创新团队或联合科研平台是否有效支撑教学与科研训练
	4.2 导师团队建设	重点评价是否组建科研导师、教学导师和行业或项目导师协同参与的科研训练指导团队
	4.3 条件保障	重点评价科研设施、数据资源、文献资源和实践平台开放情况，以及经费、制度、安全和过程管理保障水平
5. 培养成效与示范价值 (9 分)	5.1 拔尖创新成效	重点评价学生科研训练成果、创新实践成果、竞赛获奖、论文专利、项目作品和问题解决能力提升情况
	5.2 示范推广性	重点评价科教融汇建设模式的可复制性、推广价值、资源共享成效和示范引领作用

四、成果展示视频评审指标（30 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 视频制作规范 (8 分)	1.1 技术参数	分辨率≥720P，MP4 格式，时长 5 ~ 10 分钟，图像清晰稳定，声音清楚同步
	1.2 出镜要求	申报负责人或数字人形象(须为基于申报负责人本人形象生成的 1:1 高仿真数字分身)出镜，姓名、单位标注清晰；鼓励科研导师与教学导师共同出镜
	1.3 内容结构	重点评价视频逻辑是否清晰，是否突出科研资源转化、AI 赋能路径、科研训练体系和育人成效
2. 科教融汇创新展示 (12 分)	2.1 科研资源转化与 AI 融合	重点评价是否展示科研内容进课程、阶梯式科研训练体系及 AI 驱动的需求洞察与培养转化机制
	2.2 科研训练与平台支撑	重点评价是否展示学生参与真实科研项目、学术研讨场景，以及科研平台、导师团队和资源条件支撑情况
	2.3 学生成果与数据反馈	重点评价是否展示学生科研成果、论文专利、竞赛成果、项目作品、过程性评价数据、能力画像或导师评价
3. 说课阐释 (10 分)	3.1 科教融汇设计理念	重点评价专业设计是否体现科研反哺教学、科教协同育人，以及本科科研训练或本研、本博贯通培养逻辑
	3.2 实施与评价	重点评价科研训练分层递进设计、过程管理、AI 赋能评价反馈和导师组协同育人机制是否清晰有效
	3.3 推广价值与创新性	重点评价专业建设模式的创新性、可复制性、示范引领作用和推广价值